

# 評論：特首參選人，請問您們的育兒友善政策在哪裏？

文：蔡蘇淑賢（香港保護兒童會總幹事）

（2017年2月11日發表於《香港01》，網址：<https://goo.gl/EyhqhZ>）

各位特首參選人：

感謝您們願意站出來服務香港市民，香港目前面對諸多問題，着實需要一位有承擔、魄力、勇氣及智慧的領袖。我嘗一讀您們的參選宣言及政綱，可謂廣闊宏大，論述遍及基層、貧窮、長者、教育，以至經濟、房屋等等，但是在幼兒福祉一項卻着墨不多。或許您們會覺得「兒童是社會未來的棟樑」這一類話是陳腔濫調，但我今日要卻要告訴您們，我們很多幼兒正陷入隱性的危機之中。

## 育兒令父母陷貧賤兩難

幼兒需要妥善的照顧與培育，相信您們都不會異議。但，究竟香港的幼兒是否已經得到妥善照顧？香港的法定有新產假及侍產假很短，兩者相加以全新計算也只有8.5週，這個數字在發達地區當中只能排在榜尾，亦遠低於鄰近的韓國（41.1週）及日本（66.1週），離榜首的愛沙尼亞（87.1週）當然更遠。換言之，新生嬰兒的父母在嬰兒出生一兩個月便要作出抉擇，當全職父／母或做雙職家長。

對於不少年青父母而言，選擇前者往往會帶來家庭財政困難，選擇後者卻又難以為嬰兒提供安心及優質的照顧，這個貧賤兩難的處境，請問家長應如何選取？育兒安排，往往將年輕父母迫入困境，請問他們又如何可安心生育？

## 穩定而優質照顧是「奢侈品」

人口政策說要釋放勞動力，當然希望年青父母都投入勞動力市場。然而，當父母都在職，誰人照顧幼兒？現時全港2歲以下的嬰兒園名額只有約1,000個，但適齡人口卻有10萬之眾，簡直就是「滴水車薪」。找祖父母幫忙嗎？先決條件是祖父母並不在職、兩老身體狀況良好、就近居住、年幼孫兒不多及願意幫忙。試想有多少家庭這麼幸運，具備上述條件？

況且，長者貧窮問題十分普遍，不少長者為生計必需工作。加上現時母親生育年齡愈來愈高，意味祖父母年紀亦較大。再加上目前的房屋政策令大量年輕夫婦在新界區建立核心家庭，往往遠離原生家庭。

以上種種均不利祖父母作為照顧者。祖父母不能幫忙照顧實是常態，不獲嬰兒園服務更幾乎是定律。對幼兒及其父母而言，能獲得穩定而優質照顧肯定是的「奢侈品」，而能享受這個「奢侈品」的人實在不多！

## 您們哪一位願意背上製造大量貧窮家庭的惡名？

因此，絕大部分的年輕父母只能選擇當全職父／母或者聘請外傭。究其原因，乃政府現時將幼兒照顧定性為純屬家庭責任之故。現時25至34歲人士的月入中位數僅為16,000，而3人家庭月入中位數為30,000。一旦當上全職父或母，家庭收入頓時減半，即時貼近，甚至低於貧窮線。試問您們哪一位願意背上製造大量貧窮家庭的惡名？而研究已經揭示，貧窮亦不利幼兒成長發展。

## 外傭是出路？還是無奈之選？

您們或者會問：聘請外傭不就解決問題了嗎？現時育有0-5歲幼兒的家庭當中，有近3成聘有外傭。不過，請您們直接問問這些家長，究竟這是理想之選，還是無奈之舉？本地的研究便顯示外傭照顧對幼兒發展有着諸多不良影響，而我們的調查亦發現只有3.7%有幼兒的家長認為外傭是理想的幼兒照顧者。如果您們仍然認為外傭是出路，恐怕太離地了吧！

## 育兒友善政策建議

在此，衷心邀請您們說明您們的育兒友善政策。以下幾點或可供您們參考一下：

## 1. 推動育兒友善政策

為了應對人口挑戰，政府與家庭共同承擔培育幼兒的責任，推行育兒友善政策，以實際行動鼓勵年輕夫婦生育，釋放勞動力及提升人口質素。

- a. 大幅增加資助獨立幼兒中心服務名額，同時優化服務模式、擴闊服務對象及提升服務質素；
- b. 大幅增加資助，減輕家長在育兒上的財政負擔；
- c. 為資助獨立幼兒中心訂立明確的規劃標準；
- d. 延長產假、侍產假、調整產假薪金至全薪及新增親職假；
- e. 建立0-8歲兒童資料庫，為評估服務需要及制訂政策提供更整全資料；及
- f. 回應聯合國的要求，設立兒童事務委員會及制訂全面兒童政策。

## 2. 加強對在危兒童支援

現時有三百多名住宿院舍幼兒及二萬多有學習困難的幼兒，需要得到更多關注及支援，包括：

- a. 增加幼兒住宿服務名額，為在危家庭幼兒提供即時保護；
- b. 優化住宿幼兒服務的人手、設施及環境；及
- c. 參照中小學模式，於幼稚園設駐校教育心理學家、駐校社工及專職特殊教育統籌主任。

最後，希望在您的終極政綱之中關注幼兒福祉。儘管他們不是選委，甚至連選選委的資格也沒有，但他們卻是香港的未來。若果您們真心為香港未來打拼，您的政綱又怎能讓幼兒缺席？