評論：保護幼兒需駐校社工

(2018年2月20日發表於《信報》時事評論，網址：<http://www1.hkej.com/dailynews/article/id/1771736/>)

文：蔡蘇淑賢（香港保護兒童會總幹事）

最近幾個月，社會高度關注虐兒事件，各方釐清事件後，開始思考如何建立更有效應對機制。除了縮短呈報時間、強制呈報等建議外，民間最多人討論、亦獲得最多支持的建議是為幼稚園提供駐校社工服務。農曆新年前，更有多達20個幼兒教育及社福團體發表聲明，促請政府在即將公布的《財政預算案》為此撥款推行。

「救火思維」治標不治本

當討論駐校社工功能之時，焦點往往放在處理學生的危險行為上，例如濫藥、欺凌、自殺、加入黑幫、性行為等等。駐校社工往往成為救火隊，「有問題的學生」便交由社工跟進。這種思考模式着重「補救」[remedial]而非預防[prevention]。因此，中學最需要社工，原因在於處於反叛期青少年容易出現離軌行為，「有問題的學生」亦較多。幼兒年紀小，容易管教，所以便不需駐校社工服務。聰明的讀者或許已經想到，這種方式是治標不治本，未能正本清源，只會造成將來愈來愈多需要駐校社工跟進的個案。

筆者一直指出，香港欠缺以普及預防為主軸的兒童政策，只有散於各個範疇的零碎預防措施，相互之間欠缺政策框架、機制統合和協調。兒童和家長往往要自行尋找合適服務，受知識、時間、能力、資源和動機所限，不是所有兒童和家長均排除萬難，尋得合適服務，尤其是那些本身屬於高危，甚至在危個案，更是難上加難。

香港適齡兒童的入學率十分高，幼稚園更是百分百，因此是一個理想的服務接合點。駐校社工除可以推動校內預防工作外，更可藉日常觀察和互動，篩選高危個案，及早支援。

此外，亦可進一步識別在危個案，即時施以援手。更重要的是，透過駐校社工，為學生及其家庭接連社區其他適合服務，從而發揮更佳協作功效。換言之，駐校社工是學校作為服務接合點的重要人物。

20個團體要求的是中學駐校社工模式，而不是小學的「全方位學生輔導服務」模式。何解？原因有二：

一、小學的駐校社工服務本身屢受外界批評，例如服務不穩定、價低者得，影響質素，缺乏專業督導、社工被濫用等等。

二、相對於中小學，幼稚園社工更需有經驗社工及其機構支援。幼兒不善表達自身情況，而且自理能力有限，因此更需有相關經驗的社工，透過持續互動，從而了解其需要及提供合適支援。

此外，幼兒深受家庭影響，往往需要同時支援幼兒及其家庭，始有良好的輔導效果。駐校社工隸屬的機構便可成為強大後盾，直接給予專業支援或主動與相關服務合作。

幼兒是最需要受到保護的一群，因此海外已發展國家，已不單以普及預防作為兒童政策主軸，更進一步及早預防，一切從零歲（甚至產前）做起。期望即將公布的《財政預算案》，能為幼稚園提供駐校社工服務，為香港幼兒打下這支「防疫針」。