

評論：家庭計劃 政府有責

(2018年8月4日發表於《信報》時事評論，網址：<http://www1.hkej.com/dailynews/article/id/1907996/>)

文：蔡蘇淑賢（香港保護兒童會總幹事）

最近，政府提出將法定男士侍產假由3天增加至5天。社會普遍支持增加侍產假，爭議焦點僅在於增加天數及享有的薪金百分比而已。以往要控制生育，宣傳口號是「家庭計劃 男子有責」；如今生育率低，口號應否變更為「家庭計劃 政府有責」？環顧各已發展國家，莫不視侍產假為鼓勵生育的措施之一。政府今著是走對了方向，切實地回應民間多年來的訴求。

鼓勵生育及再生育

要達到提高生育率的效果，有兩個目標必需達到：一是鼓勵未有孩子的夫婦生育；二是鼓勵已生育的夫婦再生育。侍產假對於前者未必有很大作用，因為不見得未有孩子的夫婦會因為區區三或五天侍產假而決定生兒育女；不過對於後者反而會有一定的作用。原因何在？

侍產假有助鼓勵再生育

曾生育首胎的婦女皆遇到前所未有的經歷，除了生理上的十月懷胎、分娩過程的十級痛楚、乳房經常脹痛的不適……等等，她的家庭角色亦複雜化：由單純的妻子角色轉變為妻子及母親的雙重身份，同時亦成為小生命的被依賴對象，其心理上所面對的轉變並不會較生理轉變為少。因此，能夠得到丈夫的支持，對剛生育首胎的婦女而言尤其重要。筆者同意台大社工學系馮燕教授所言「首胎經驗是影響婦女生育的關鍵」，只要首胎的經驗良好，婦女才有較大機會生育下一胎。增加侍產假正正讓丈夫有更大空間在關鍵時刻為妻子提供貼心支援，讓她有美好的首胎經驗。

單一措施效果薄弱

不過單單增加侍產假效果未必很大。早前有調查顯示受訪青年當中，有18.3%表明無意生育，其原因主要為財政壓力、教養子女責任重大及住屋問題。香港生活成本高昂，大部分年輕夫婦均雙職以維持生計。一旦有了孩子，要麼夫婦其中之一全職照顧，要麼找人照顧。前者即時影響收入，財政壓力加劇，後者呢？0-2歲的日間幼兒中心一位難求，而且費用著實不低。聘請外傭呢？除了所費不菲外，對孩子教養的質素實在存疑，而且亦令住屋問題更趨惡化，三項皆正正是青年人不想生育的主要原因。

增加幼兒中心最有效

要鼓勵生育，最有效的措施莫過於增加日間幼兒中心的名額，並降低費用，亦正正針對前述調查所揭示年青人不願生育的主因。有幼兒中心的專業服務承托，幼兒的父母便有空間選擇維持全職工作，舒緩經濟壓力。由於幼兒中心的照顧者均受過專業幼兒教育訓練，資歷與一般幼师無疑，在教養事宜上更可以為新手父母提供更多專業指導，大大解除父母在日常幼兒照顧的困擾。在住屋空間方面，嬰幼兒需要不同的刺激，因此哺育環境需要一定的空間及設施。曾碰到一名居於劏房的母親，其孩子每天只能在既狹小又堆滿雜物的床上爬行，不單缺乏適當的刺激，家居安全亦成疑問。註冊幼兒中心每天為嬰幼兒按月齡提供的日程，正正能夠保證每位嬰幼兒能夠得到既充足又恰當的刺激，促進其健康成長。近日政府向立法會就「幼兒照顧服務的長遠發展研究」所提交的文件，提出考慮為幼兒中心服務名額制訂規劃參數以應付服務需求，實是一個正確的方向，期望有關規劃參數足以解決幼兒中心持續一位難求的困境。

需一籃子措施

要徹底解決少子化的問題並不容易，綜觀各高收入國家，除了中東國家外，沒有多少個國家的生育率可達到自然更替最低水平(2.1)。不過，各國仍然努力推出一籃子的措施令生育率可以接近2.1的水平，以減少對國家未來發展的衝擊。這些措施除了增加幼兒服務的名額及降低費用外，尚包括增加彈性有薪親職假、提供各類育兒津貼、稅務寬減、積極擴展親職支援及教育……等等。近年鄰近的台灣、韓國、日本及新加坡均密鑼緊鼓的推行一系列措施，甚至經濟水平未達高收入的內地亦正加緊鼓勵生育。香港呢？過去人口政策督導委員會亦曾推動一些零星措施，然而似乎未有很大效果，而且鼓勵生育亦逐漸遠離公共政策的焦點。

特首林鄭月娥一直關注幼兒福祉，本身亦是一位在職母親，希望不久的將來能推出更大刀闊斧的鼓勵生育措施，為香港的夫婦帶來佳音，亦為香港帶來更高的生育率。