

# 評論：全面資助幼教 更能釋放勞動力

(2015年3月28日發表於《明報》)

蔡蘇淑賢 (香港保護兒童會總幹事)

政府提出逐步增加幼兒中心及幼稚園暨幼兒中心的晚上6至8時的延長時間服務（簡稱「延展」）資助名額至6200個及增加100個嬰兒園名額，作為釋放勞動力~~的~~措施之一；而剛出爐的《預算案》更為前者編列1.3億元預算。筆者認為政府上述舉措總算是回應了市民及業界訴求。然而，其力度遠遠不足以有效釋放勞動力。若政府有決心，應徹底推行免費幼稚園教育，始為有效方案。

根據統計處近年的數據，女性勞動人口參與率至29歲便達頂峰，其後便一直下降。相反男性至39歲才達頂峰，至50歲始明顯有下降趨勢。香港已婚女性的就業率一直遠低於未婚女性，而2013年女性的初婚年齡中位數正好是29.1歲，而初次生育年齡是31.3歲，結婚生子顯然是女性勞動人口參與率在29歲開始下降的主要原因。

換言之，要有效釋放勞動力，要着力於協助剛結婚生子的家庭，協助他們取得優質的幼兒教育及照顧服務，令年輕父母無後顧之憂，安心出外工作。現時全日制幼稚園學額使用率已達九成五，嬰兒園更是全滿。持續增加嬰兒園名額及適量增加全日制學額，尤其是開放時間朝8晚6的長全日幼兒學校的名額，遠較增加延展名額有效釋放勞動力。此外，全面資助全日及長全日制幼稚園，切實履行特首推行免費幼稚園教育的競選承諾，則肯定更能鼓勵有幼兒的家長投入職場。

論者或認為增加全日制名額及全面資助全日制幼稚園會大幅增加政府的長遠財政承擔，筆者卻不敢苟同。

假設政府將全日制幼稚園學額由目前的三成五增加至五成，並全面資助全港正使用學券的幼稚園。以本年度全日及半日幼兒班的平均學費作參考計算（約3.8萬及2.4萬），整體開支約45億，扣除了下個財政年度的學券支出（約33億）及學費減免計劃的支出（估計約4億），額外開支僅8億，僅佔下年度政府總開支預算的千分之二。既然財政司可動用340億推出6項紓困措施，以體現「應使則使」的原則；區區8億便可有效釋放勞動力，相信更能體現上述原則。

再者，教育的支出並不應視作政府的財政負累，而應視作儲蓄，甚至是人力投資。世界各國已經大幅增加在幼兒教育的公共投資，以釋放勞動力及提升人口質素。若香港仍抱增加幼兒教育開支會為政府帶來長遠財政負擔這種落後思維，香港未來恐怕無力與其他已發展國家競爭。