「新聞稿」兒童遊樂場太悶蛋 無沙池又無水玩

2017年10月2日新聞稿

兒童遊樂場太悶蛋 無沙池又無水玩

香港保護兒童會今年舉辦了暑期實習計劃，邀請3名來自香港大學及香港教育大學的學生，以「公共遊樂場與兒童發展」為主題進行研究。實習生在6月至7月參考了多份外國資料，設計出首份適用於香港的兒童遊樂場質素評估表，並利用評估表以較為客觀方式為6個具代表性的大型公共兒童遊樂場評分。調查團隊亦在現場進行問卷調查，邀請家長（帶同2-12歲兒童到遊樂場的父母及祖父母）為遊樂場評分，成功完成了202份家長問卷。

6個接受調查的兒童遊樂場分別位於維多利亞公園、鰂魚涌公園、九龍公園、荔枝角公園、天水圍公園及馬鞍山公園。調查團隊透過評估表，為遊樂場的8項元素進行評分。總括而言，各遊樂場的表現好壞參半，在「安全性」、「運動機會」、「體貼使用者程度」及「遊戲設施多樣性」方面平均取得合格分數，但在「共融遊樂設施」、「感官刺激」、「大自然元素」與「冒險及挑戰」方面均不合格（見表一）。當中以「大自然元素」與「冒險及挑戰」的分數最低，6個遊樂場都欠缺沙池和玩水的設施，遊戲設施也大多欠缺變化及挑戰性，沒有為冒險遊戲提供空間。

整體而言，根據滿分為100分的評估表，各遊樂場的總分介乎45至60分，平均只有53分。若以50分為合格，則本港遊樂場整體質素僅達合格水平（見表二）。不過，現場家長對各遊樂場的主觀評分則顯著較高，介乎最高的75分(荔枝角公園遊樂場)至最低的59分(維多利亞公園遊樂場)，平均69分，反映家長大致滿意遊樂場的質素。調查團隊認為，家長給予遊樂場的主觀評分較高，或因家長未能充分了解遊樂場應有的元素，亦不清楚遊樂設施可如何促進兒童的身心發展。

香港保護兒童會總幹事蔡蘇淑賢認為，本地遊樂場設計單一，往往只提供固定組件，未能讓不同年齡、不同能力的孩子透過遊戲來挑戰自己和發揮創意。她指出，歐美不少國家都有探索遊樂場(adventure playground)讓孩子自主地與同伴創造遊戲，在自然環境中建構獨特的遊戲空間，正正是本港遊樂場最欠缺的元素。她表示，康文署正為屯門公園遊樂場引入「沙」和「水」的新元素，是一個好的開端，期望當局加快步伐，全面提升本地遊樂場的質素。

香港職業治療學會執委會委員、資深職業治療師吳思敏表示，6歲前兒童大腦的各項功能急速發展，一般的室內環境難以提供全面的感官刺激，兒童的前庭、關節感和觸覺等的感官需要容易被忽略。她認為，如果遊樂場能提供不同高度、不同動態和不同質感的設施，就可以在不知不覺間為兒童提供大量對感覺統合有益處的遊戲，而兒童因本身的發展需要，都喜歡玩一些有速度感、有動感及相對刺激的活動，所以遊樂場的設施應盡可能配合兒童的成長需要。

表一：調查人員對6個遊樂場就下列元素的總評分 (以100分為滿分計算)

遊樂場元素	總分
運動機會	79
安全性	75
體貼使用者的程度	61
遊戲設施多樣性	50
共融遊樂設施	46
感官刺激	40
大自然元素	33
冒險及挑戰	33

表二：調查人員與家長對以下遊樂場的總評分 (以100分為滿分計算)

遊樂場	調查人員評分 (根據評估表)	家長評分 (主觀評分)
維多利亞公園	55	59
鰂魚涌公園	51	66
九龍公園	45	68
荔枝角公園	56	75
天水圍公園	47	73
馬鞍山公園	62	70
平均	53	69

實習生吳祈恩(左)與萬曉藍(右)為兒童遊樂場的遊樂設施進行評估。

香港的兒童遊樂場欠缺「玩沙」和「玩水」的設施，香港公園兒童遊樂場是全港唯一有沙池的遊樂場。

本地遊樂場設計較為單一，各區遊樂場的設施大同小異。圖為馬鞍山公園兒童遊樂場。

外國的遊樂設施普遍較香港有挑戰性，圖為丹麥奧爾堡(Aalborg)的兒童遊樂場，長滑梯設上蓋，刺激之餘不失安全。地面以沙覆蓋，提供緩衝同時可供堆砌玩耍。

研究計劃詳情