轉發: 家長對長全日幼兒教育意見調查

轉發新聞稿 (2015/02/08)

向半桶水免費教育說不

九成家長不滿免費幼教不包全日制及長全日制幼稚園

(2015年2月8日) 免費幼稚園教育委員會即將向政府提交資助模式的建議，關注免費幼兒教育家長聯盟及非牟利幼兒教育機構議會訪問了超過一萬位幼稚園家長，對於「如果政府推行的免費幼稚園教育只包括半日制，不包括全日制及長全日制幼稚園」，接近九成家長表示不接受。

調查機構於2014年11月至2015年1月向全港所有提供長全日制幼稚園服務的幼兒學校發信(共246間，約佔全港幼稚園3成)，邀請學生家長填寫問卷，總共10,805位來自140間幼兒學校的家長交回問卷。

調查結果顯示入讀長全日制幼稚園的學生以來自雙職家庭(67.4%)及中低收入家庭 (6-8成低於入息中位數)為主，九成家長選擇長全日制幼稚園的原因在於能夠促進孩子的全人發展及服務時間及假期能配合家長需要。

此外，83.6%的受訪家長同意「如果孩子不獲長全日學校取錄，會影響自己或者配偶的工作」。近7成(68.7%)受訪家長同意「目前為孩子所支付的學費感到吃力」。幾乎所有受訪家長(95.7%)同意「政府應該為不同需要的家長提供不同的幼兒教育服務」。

會上一位來自雙職家庭的母親伍女士，則因為看重長全日制幼稚園較能促進孩子的全面發展，於自理能力、語言發展及社交發展尤其明顯，更可支援她全職工作因而報讀。她指出若沒有長全日學位，根本沒法全職工作。現時免費幼稚園教育委員會如只提供半日(即3小時)的資助，是否間接「強迫」家長放棄工作照顧幼兒?

另來自基層並育有兩名幼兒的全職家長李女士表示，如果沒有長全日制幼稚園，很難同時照顧兩名幼兒，也剝奪孩子獲得全面發展的機會。現時學券資助及學費減免只能應付部分學費，自己的家庭收支本身已捉襟見肘，要支付其餘學費、書簿費及雜費有很大財政壓力。

關注免費幼兒教育家長聯盟代表陳俊傑認為調查數據及家長分享均清楚表示全面資助長全日制幼稚園對支援家長十分重要。他指出我們的幼兒需要10小時優質教育及培育，政府付鈔3小時，家長被迫付鈔7小時，「如果只是唔湯唔水，資助半日，同學券制又有甚麼分別？」。他建議政府全面資助全日制，尤其是長全日制幼稚園，讓家長有支援，有選擇，實現真正的免費幼稚園教育。他認為如果訴求得不到政府正面回應，把大比例推展優質幼稚園教育的支出轉嫁給家長，家長育兒及經濟壓力隨時爆煲，會引發社會很大的怨氣，間接促使家長團體把行動不斷升級。

立法會教育事務委員會委員田北辰議員表示，政府以3小時資助要求長全日制幼稚園營運10小時極不合理，否則只能大幅度降低質素或增加家長學費負擔。此外，他認為要增加長全日資助以減輕家長負擔。他認為扶助長全日制幼稚園正正能夠鼓勵生育，配合政府推動的人口政策；他認為政府應多聆聽家長的聲音，並稱會考慮召開公聽會。

非牟利幼兒教育機構議會副主席蔡蘇淑賢表示，長全日制幼稚園本身被政府賦予特別支援雙職家庭、培育幼兒的功能，所以才要每天開放10小時，如果政府只資助有3小時，根本把大批兒童的發展放於不利位置，未能保障每一位幼兒獲得合適的培育。另一位副主席劉燕琼表示幼稚園教育不應繼續市場化，而是需要政府全面資助，有穩定資源和規劃，以確保持續優質發展。免費幼稚園教育委員會建議半桶水式的資助，無論家長、幼師和業界都不能接受！

關注免費幼兒教育家長聯盟

關注免費幼兒教育家長聯盟為一批家長於2007年自發組成的家長組織。起初關心學券對使用全日制，尤其是長全日制幼稚園及家長產生的影響，繼而關注免費幼兒教育政策，並發動其他家長關心相關政策及表達意見。

非牟利幼兒教育機構議會

非牟利幼兒教育機構議會乃一個由本港主要營辦非牟利幼兒教育服務機構所組成的同業議會，成立於二零零三年，旨在倡導適切幼兒身心發展成長之優質幼兒教育，並從家庭支援、教師專業及幼兒政策多元層面為幼兒謀福祉。本議會代表全港三十多間非牟利幼兒教育機構，涵蓋三百多間提供教育服務的幼稚園/幼兒學校/幼兒園，佔全港非牟利幼兒教育機構提供全日制服務的93%。

調查簡報請於http://research.hkspc.org/wp-content/uploads/document/CNOPE_Long_Full_Day_2014_20150208_F.pdf下載