

# 評論：家長矛盾源於教育單元化

(2019年5月25日於《蘋果日報》發表

<https://hk.news.appledaily.com/local/daily/article/20190525/20686880> )

文：蔡蘇淑賢（香港保護兒童會總幹事）

每逢小一統一派位領表及放榜前後，各網上討論區都充斥選校討論，其中最熱門而且歷久不衰的主題便是「某某學校好不好」。這似乎是個簡單直接的問題，不過當深入了解當中家長的討論，便會發現問題背後反映家長複雜又矛盾的心態，而家長的矛盾同時亦折射教育欠缺多元化的問題。

究竟「好學校」在家長心中如何界定？家長通常最先關注「谷唔谷」的問題，例如功課量及考測次數，反映家長也擔心過份催谷令孩子及自己吃不消。不過，如果功課不多、考試少，家長又擔心競爭力不足，無法升讀Band 1或者英中。有家長抱怨某某學校課程艱深，讀快其他人一級，卻又千方百計想入讀。亦有家長欣賞某某學校可以兼容並包，卻又擔心有太多新移民及南亞裔學生。用時下俗語講就是「又要威，又要戴頭盔」。

家長充滿矛盾，而這種矛盾源於對孩子的愛，所謂「養兒一百歲，長憂九十九」。家長既想孩子現在「好」，又擔心孩子未來「不好」。近年學界術也有相關討論，就是所謂兒童當下幸福[Children's Well-being]與兒童未來幸福[Children's Well-becoming]傳統的觀點比較着重兒童未來幸福，父母（甚至社會）為孩子所做的一切都是預備他長大成人，能夠立足於社會。因此，所謂兒童幸福便純粹由成人所定義。「讀這間學校好，因為升英中率高，日後有更大機會入大學。」、「學鋼琴之外，還要學某某樂器，因為可以增加叩門成功機會。」……這些都是典型着重兒童未來幸福的語句。

## 當下快樂與未來幸福存矛盾

不過，國際的思潮正在改變，從着重傳統以成人為中心的兒童未來幸福觀，轉向以兒童為中心的兒童當下幸福觀。孩子當下的主觀感受及需要受到重視，兒童階段[childhood]具有獨立存在的價值，而不僅是為過渡至成人階段而存在。兒童權利公約本身亦體現這種思潮，其四大原則之一乃尊重兒童的意見，而公約本身亦着重兒童當下的幸福。「蹲下與幼兒說話」、「鼓勵兒童表達意見」……便是這種思潮的典型的行為。

大部份家長既想孩子當下快樂，又想未來幸福，不過往往發現兩者之間存在矛盾，最終只能努力在兩者之間取得平衡。如何取得平衡當然因人而異，而且亦會受內心的矛盾而不斷搖擺。然而，香港家長比其他地方的家長更矛盾，源於本港教育多元化程度不足。

相較於其他地區，例如德國或台灣，香港的教育多元化的程度較低。在德國，職業訓練與一般學術型學校並駕齊驅，前者的就業情況及社會地位並不比後者差。在台灣，高職與高中的學生人數不相伯仲，而前者亦十分受企業青睞。香港又如何？職業訓練不斷萎縮，而且被看低一線，其學歷及社會地位與大學有明顯差距。當大家都覺得升大學是唯一出路，便都拚命向大學方向擠，即使一時擠不進，也要繞道而行，擠副學士，甚至副學士先修課程，也不理會是否合適。從2007年至2017年就讀教資會資助大學的學生人數，增加34%，但就讀職業訓練局者卻下降7%。絕大部份家長都希望孩子直上大學，有條康莊大道，而不需繞道而行，如此便製造催谷誘因。

職業訓練不振當然與香港的產業結構欠缺多元化有關，而整體社會對職業訓練的理解及觀感亦有很大影響。不過，要改變這現象，絕非個別家長所能為之，只能由政府領頭推動改變。

雖然家長都希望孩子當下幸福快樂，但在教育欠多元化的情況下，不少家長唯有犧牲孩子當下的幸福，為着孩子未來的幸福快樂鋪路。單元教育只會產生更矛盾的家長，要解決家長的矛盾，必須要令教育更多元化。此外，在瞬息萬變的今天，究竟犧牲孩子當下的幸福是否真的可以換來孩子未來的幸福呢？家長需要認真考慮一下。